

0 Helle Bjørnstad
0 Niels Jørgen Rønje
0 Elisabeth Huus Pedersen
0 Per Baunsgaard

FAPS – Foreningen af praktiserende speciallæger
Danske Regioner
Dansk Socialrådgiverforening
BUPL

Fra Sekretariatet

X Peter Klingenberg
X Terese Thomsen
X Rasmus M Jensen
X Jytte Tolstrup Jensen
X Mads Kristoffer Lund
X Lise Keller

X = Tilstede, 0 = Ikke tilstede, F= foreløbig

Formanden indledte mødet, med at orientere om, at Arbejdstilsynet netop havde godkendt BFAs aktivitetsplan og budget for 2020-2021. Han takkede desuden FOA for at lægge hus mødet.

Pkt. 1 og 2 Godkendelse af dagsorden samt referat af rådsmødet den 10. oktober.

Begge dele godkendt uden bemærkninger.

Pkt. 3. Drøftelse og stillingtagen til kampagnofilm ”Sådan får du stress”

Rådet besluttede:

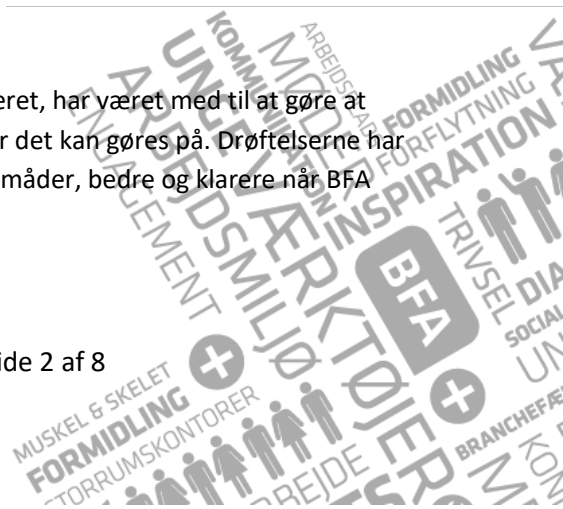
- Ikke at gå videre med aktiviteten.

Sekretariatet kontakter Warner og meddeler dem BFAs beslutning.

Rådet bemærkede:

Jens Nielsen sammenfattede de drøftelser lønmodtagersiden havde haft forud for mødet. Her var man kommet frem til, at man ikke vil gå videre med ideen. Der er stadig mange forbehold i organisationerne, ligesom der var en bekymring for, at filmen ligger udenfor det, BFA bør beskæftige sig med.

Rådet tilkendegav at det har været en god proces og de drøftelser der har været, har været med til at gøre at organisationerne har reflekteret over BFAs formidling og de forskellige måder det kan gøres på. Drøftelserne har blandt andet peget på, at der kan være et behov for at få formidlet på andre måder, bedre og klarere når BFA udarbejder aktiviteter.



Formanden sammenfattede rådets drøftelser således, at BFA ikke går videre med aktiviteter og at drøftelserne har peget på, at BFA kan blive endnu bedre til at fortælle om dets gode stressværktøjer. Den opgave ligger i de styregrupper, der arbejder med psykisk arbejdsmiljø. Fremtiden kalder på mere sammenhæng i de ting BFA gør og der kunne filmen have været et bud på det. Den sammenhæng må vi se, om BFA kan få på et senere tidspunkt.

Pkt. 4 Mål i BFA

Drøftelse af mål i aktivitetsplaner.

Rådet drøftede de ønsker og synspunkter i forhold til opstilling af meningsfulde og relevante mål i relation til BFAs aktiviteter.

I løbet af drøftelserne faldt følgende bemærkninger:

- Det er ikke let at opstille fælles mål. Nogle organisationer kan føle at de bliver overset, når der skal vælges mål. BFA skal måles sammen med andre aktører og derfor er det vigtigt at BFA marker at det skal ske i samarbejde med andre myndigheder. I BFA bør vi have en fælles holdning om at have få og klare mål.
- Hvis der skal være effektmåling af de indsatser BFA foretager, er der grund til bekymring. BFA bør have en ekstern ekspert til at klæde fællesskabet på til at gå kvalificeret ind i en drøftelse af mål. BFA gør et vigtigt arbejde, men om BFA kan påvise det på den måde, som andre måske lægger op til, er uvist.
- BFA har dels en stor bredde i dets aktiviteter dels nogle brancher, som er særligt udsatte.
- Problemstilling omkring bredde og prioritering er central. Det kan være svært at afgøre om det er faggrupper, delbrancher eller arbejdsmiljøproblemer, som er det BFA skal stille mål op efter. Der er også et ressourcspørgsmål, som BFA bør drøfte i relation hertil.
- Der er mange dilemmaer som skitseres i indstillingen. Derfor er det vigtigt at vi samarbejder med AT men også at det at sætte mål, kan bruges i en argumentation for at lukke BFA ned. BFA skal derfor fokusere på hvad mål-opstillingen skal bruges til og derudfra se på, hvad det vil foreslå af mål.
- BFA bør udelukkende se på, hvad dets aktiviteter gør for brugerne. Derfor bør BFA gå efter at have få mål og spørge ind til, hvordan og om materialer gavner arbejdspladserne.
- BFA har nogle prioriterede områder, som dets brancher kan se sig selv i og dem skal der holdes fast i. BFA ikke brede sig, men fokusere på få mål.
- BFAerne vil nok have forskellig holdning til hvilke data der bør anvendes i relation til opfølgning på måling f.eks. AH-tal, førtidspensioner mv.
- BFA bør drøfte principperne for de mål det vil stille op. For at kunne blive enige, bør BFA stille nogle principper op, som kan danne udgangspunkt for den dialog der skal være med AMR omkring opsætningen af mål.
- I kommunerne er de vandt til at arbejde med mål. At sætte et mål op for hvert BFA kan være for få. AT opererer med 86 branchefamilier etc. Det bliver for uoverskueligt. Det skal være realistisk for os at levere på mål. BFA har ikke indflydelse på Outcome derfor må vi se på, hvad vi har indflydelse på som BFA: BFA leverer materialer til arbejdspladserne som de kan bruge. Det kan fællesskabet måle på. Er det BFA leverer, bliver brugt, opleves meningsfuldt og effektivt. Men BFA kan ikke måle på om det så er det, der har bidraget til en reduktion. Et mål kunne f.eks. være at flere og flere

benytter et bestemt materiale. Den store udfordring er hvordan BFA kan anskueliggøre hvordan vi har medvirket til en forbedring.

- BFA skal kigge indad og spørge sig selv om det der leveres, er godt nok når det udarbejdes. Men BFA skal f.eks. forholde sig til et politisk ønske om at forebygge fx nedslidning.
- BFA skal både tage sig af fysisk og psykisk arbejdsmiljø op. Der er en gensidig påvirkning. Derfor skal fællesskabet holde fast i begge dele og spørge sig selv om det kan gøre noget anderledes f.eks. øge brugen på arbejdspladserne, da det er med til at sikre forankring. Det vil være godt at få en sådan drøftelse på tværs af BFAerne.
- Psykisk arbejdsmiljø er ikke kun et offentligt problem. Derfor kan man være bekymret for at BFA udelukkende skal tage sig af det psykiske. BFA skal ikke tale dets arbejdspladser ned.
- Det der bekymrer er, at da man lavede aftalen, havde man lige fået nye tal på de nationale mål. Derfor taler man i aftalen så meget om mål. Og i den nye bekendtgørelse kan man være bekymret når f.eks. taler stor arbejdsmængde og tidspres uden at definere hvad tidspres består i.

Formanden sammenfattede drøftelserne således, at de afspejler de mange brancheområder BFA repræsenterer, hvorfor det kan være en udfordring at opsætte fælles mål. Drøftelserne viste dog samtidig, at der i BFA er en vilje til at medvirke til at opstille meningsfulde og relevante mål.

Pkt. 5. Godkendelse af branchevejledningen 'Forebyggelse og håndtering af ulykker'

Sarah Walther fra styregruppen og Jytte Tolstrup fra sekretariatet redegjorde for arbejdet med revideringen. Slides fra præsentationen findes i den samlede PowerPoint præsentation (sendes ud med referatet).

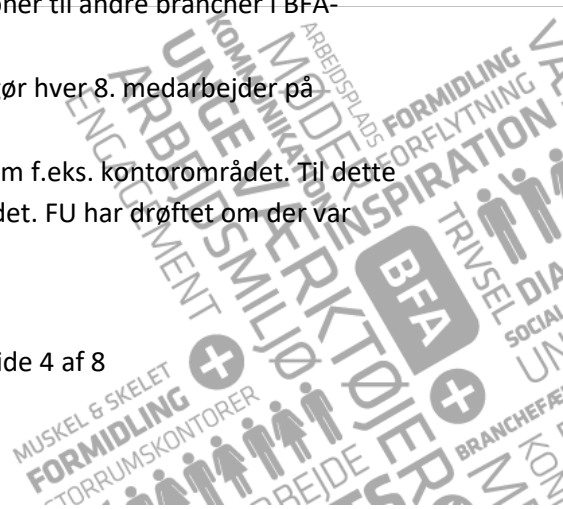
Rådet besluttede:

- At godkende branchevejledningen 'Forebyggelse og håndtering af arbejdsulykker' med følgende bemærkning, at der på side 4 nævnes lægesekretærer.

Rådet bemærkede:

Rådet kvitterede for et flot og grundigt arbejde med revideringen. Vejledningen indeholder mange gode anvisninger, som kan anvendes i flere brancher.

- Der var et bredt ønske om at den kunne bruges i andre versioner til andre brancher i BFA-velfærd.
- I quickguiden s. 4 bør man tilføje lægesekretærene, som udgør hver 8. medarbejder på sygehusene.
- At det kunne have været godt at adressere andre områder som f.eks. kontorområdet. Til dette blev det bemærket at opdraget var social- og sundhedsområdet. FU har drøftet om der var



andre områder man burde udarbejde en vejledning til og her har undervisningsområdet på et tidspunkt tilkendegivet interesse herfor.

- Flot og omfattende arbejde. Kan man lave en elektronisk opdeling så quickguiden let kunne klikkes på og blive tilgængelig? Til det blev der svaret, at det har sekretariatet gjort tidligere og det er muligt.
- Der blev spurgt til om godkendelsesprocessen kunne tilrettelægges således at det først er AT der godkender vejledningen inden BFA. Til det blev der svaret at det har man fraveget i denne gang, eftersom der var tale om nogle større rettelser og justeringer som havde godt af, at AT kiggede på dem.
- Vedr. alene-arbejde, så er alene-arbejde ikke altid noget man kan give påbud på.
- Nogle gange kan det at være to medarbejdere hos en borger virke konfliktoptrappende. Det bør vurderes rent fagligt. KL mener der bør lægges en konkret vurdering til grund for, om der er en eller to medarbejdere.

Pkt. 6. Nedsættelse af medlemmer til ad hocstyregruppe

Rådet besluttede:

- At nedsætte en ad hoc-styregruppe

Sekretariatet sender mail ud om, at interesserede kan melde sig til denne.

Pkt. 7. Status og aktivitetsoversigt herunder web-statistik samt nyt hjemmesidesystem og design af hjemmesiderne

Rådet besluttede:

- At tage status- og aktivitetsoversigten til efterretning.

Der er en stor stigning i antallet af besøg på BFAs hjemmesider. En stigning på 55 % er markant. Det vil være muligt for organisationerne at afprøve den nye hjemmeside omkring uge 7 i en test-version. Sekretariatet sender information ud om dette.

I forbindelse med fremlæggelsen af statistikken bemærkede rådet, at sekretariatet har gjort et flot og godt arbejde i at hjemmesiderne har fået den stigning, de har haft.

7.3. 'Veje til bæredygtigt arbejdsmiljø' – Afrunding af aktivitet og opsamlede erfaringer:

Rådet besluttede:

- At tage orienteringen til efterretning.



Projektleder Lise Keller fortalte blandt andet om hvordan værktøjet hos Nyborg Heldagsskole have ført til, at man blandt fik øjnene op for hvordan det egentlig stod til med køn og ligestilling. Et godt eksempel på at man via værktøjet får kradset lidt i overfalden og bliver opmærksom på andre problematikker end dem, der måske ligger lige for.

Rådet bemærkede:

- Erfaringerne fra projektet kalder på en refleksion om hvordan vi bruger Hoved MED som målgruppe. BFA har tidligere haft svært ved at komme ind på det strategiske niveau
- Hvordan får BFA sparket døren ind til det strategiske arbejdsmiljø
- Det har været spændende at følge aktiviteten på sidelinjen. Det viser at opmærksomhed og udbredelsen ofte først sker for alvor lige før en aktivitet lukkes ned. Derfor bør BFA gentage markedsføring.
- Nu taler hele verden om bæredygtighed i relation til verdensmålene. Nogle af målene her kunne være relevant for BFA at beskæftige sig med. Det bør vi overveje i kommende aktiviteter.
- Hoved-MED er vanskelig at kommunikere til. Man kan stille sig det spørgsmål om det er fordi BFA vælger noget forkert at kommunikere om eller kommunikerer BFA forkert?
- Er BFA gode nok til at reklamere for det fællesskab laver, ud over vores egen verden? Det kunne fx være PUF eller private virksomheder.
- De verdensmål, der handler om anstændige jobs og vækst, sundhed og trivsel samt kvinder og mænds forskellige jobs taler ind i BFAs dagsorden
- DSR forsøgte sidste år på folkemødet at gøre verdensmålene operationelle.

Temadag om håndtering af tabuer på arbejdspladsen samt aktiviteten om arbejde-fritid

Lise Keller orienterede om temadagen som var forløbet godt og havde givet rigtig gode evalueringer. Mange arbejdspladser havde deres retningslinjer med. Det er ressource tungt at lave den slags arrangementer, men udbyttet tegner ifølge evalueringen til at være godt. Rådet blev orienteret om en ny pod-cast-serie og fik vist en ny-produceret video om restitution, som er blevet til som en del af aktiviteten om arbejde-fritid.

Rådet bemærkede:

- Det er en god video som vil være et fint oplæg til debat og refleksion. Mange kutymepauser opsiges og det er vigtigt at holde fast i dem. Men hvordan kan man arbejde med pauser? Til det blev der svaret, at der i podcastene er mange eksempler på, hvordan man holder pauser og de adresserer mange af de spørgsmål, man kan have i relation til pauser. Det samme med de dialogkort der produceres.
- Flere gange i dag har rådet kredset om verdensmål, kommunikationsformer etc. Mange drøftelser rammer ind i en samfundsdiskurs. Måske skulle sekretariatet invitere til at drøfte sådan en dag, hvor BFA tænker anderledes nyt.



- Det er fornuftigt at mødes med AT. BFA skal samarbejde mere og har derfor have interesse i at få og dele viden. Den del af møderne der er tænkt forbeholdt FU kan jeg være usikker på om er målrettet den rette kreds.
- Når vi deltager, er det vigtigt at vi deltager som BFA og ikke som en organisation. Så spørgsmålet er, hvad vi skal bruge møderne til. Det kan fx være at man ser på hvad AT falder over og hvad det giver anledning til.
- Hvad skal møderne bigrade til og hvor skal de føre rådet hent fører os hen. Oplægget bør være meget mere strategisk og adressere de øgede krav til samarbejde med partnerne.

Pkt. 11 Nye muligheder for at trække data fra Arbejdstilsynets tilsynsindsatser. Præsentation v. Christoffer Rude og Niels Møller Christensen, AT.

Rådet blev præsenteret for de nye muligheder der tilbyde på amid.dk for at hente opdateret data

På amid.dk kan man løbende kan trække data fra de besøg der tilsynet gennemfører. Derudover kan man også hente tal fra anmeldte arbejdsulykker i tal, anmeldte erhvervssygdomme mv. Christoffer Rude og Niels Møller Christensen for Arbejdstilsynet vil præsentere de nye muligheder til inspiration for rådet.

