



REFERAT

Tirsdag 20. marts 2018

Sted: Danmarks Lærerforening, Vandkunsten 12, 1467 København K.

Navn	Organisation
X Jens Nielsen	FOA
0 Torben Klitmøller Hollmann	FOA
0 Joan Lindskov	FOA
0 Anne Kjær	Moderniseringsstyrelsen
X Morten Mølgaard Vanderskrog	Moderniseringsstyrelsen
0 Maja Maar Outzen	Moderniseringsstyrelsen
X Preben Meier Pedersen	KL
0 Nina Roth	KL
X Christian Hallenberg	Danske Regioner
0 Ghita Kjær	Danske Regioner
X Clemens Ørnstrup Etzerodt	Danske Regioner
0 Mads Samsing	HK/Kommunal
X Peter Raben	HK/Stat
0 Dorthe Steenberg	Dansk Sygeplejeråd
0 Marie Sonne	Socialpædagogerne
0 Mette Aagaard Larsen	BUPL
X Hans Christian Kirketerp-Møller	Akademikerne, FAOD Forbundet Arkitekter og Designere
X Thomas Andreasen	Danmarks Lærerforening
X Elisabeth Huus Pedersen	Dansk Socialrådgiverforening
X Martin Mølholm	Akademikerne, DJØF
0 Tina Frisk Kjettrup	Lægeforeningen
Suppleanter	
X Charlotte Bredal	FOA
0 Morten Bisgaard Andersen	FOA
X Michael Haas	3 F
0 Marianne Sterlie	Moderniseringsstyrelsen
X Karen Brøndsholm	HK/Kommunal
0 Rikke Thomsen	HK/Stat
0 Laura Thors Calaña	Danske Regioner



0 Birgit Tamberg Andersen
X Betina Halbech
0 Trine Madsen
0 Inge Larsen
0 Tine Maj Holm
0 Helle Bjørnstad
0 Niels Jørgen Rønje
0 Per Baunsgaard

Dansk psykologforening - akademikerne
DSR
Akademikerne, Dansk Magisterforening
Danmarks Lærerforening
Socialpædagogerne
FAPS – Foreningen af praktiserende speciallæger
Danske Regioner
BUPL

Sekretariatet:

X Peter Klingenberg
0 Terese Thomasen
X Lise Keller
0 Mads Kristoffer Lund
0 Rasmus Monnerup Jensen
X Jytte Tolstrup
0 Bo Hansen

X = Tilstede, 0 = Ikke tilstede, F= foreløbig



Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat fra rådsmødet den 30. november 2017

Godkendt

3. Principper for produkt, procedure og proces i forbindelse med udarbejdelse af aktiviteter

Rådet besluttede:

- At mest mulig kompetence skal lægges i styregrupperne og at rådet ikke må være en stopklods for styregruppernes arbejde.

For at få dette til at lykkes, skal rådet i højere grad end tilfældet i dag, blive bedre til at drøfte aktiviteterne løbende i forbindelse med aktivitetsplansarbejdet, i forbindelse med godkendelsen af denne og den løbende udførelse. Rådet skal således i højere grad have en sparrende funktion i forhold til styregrupperne. Det kræver, at såvel rådet, som styregrupperne er opmærksomme på, hvor i processen det giver bedst mening at komme med eller få sparring. Der er ikke anledning til at ændre ved de grundlæggende vedtægter.

Rådet bemærkede:

Formanden redegjorde indledningsvist for drøftelserne i FU. Her havde man talt om, at BFA i videst muligt omfang placerer mest muligt arbejde i styregrupperne. Mest muligt skal kunne gøres færdigt på det niveau, så rådet ikke bliver en flaskehals, men samtidig skal rådet ikke tømmes for mening og indhold.

- Det er en god idé, at styregrupper i videst muligt omfang arbejder med aktiviteter og gør dem færdige. Samtidig er BFA et fællesskab og der er en opgave i at tage stilling til, hvad vi som sådan skal lægge navn til. Samtidig udkommer der nyhedsbreve, eksempelsamlinger, cases i fællesskabets navn og der skal vi kunne kigge hinanden i øjnene og blive enige om at det er i styregrupperne man godkender dette. Det lægger omvendt også et ansvar hos styregrupper, projektleder og styregruppeformænd i at få alle med at i kommer rundt i alle hjørnerne. Hvis det kan fastholdes har vi nogle gode samarbejdsprincipper.
- Det passerede med illustrationerne, er at betragte som et engangstilfælde, som samtidig har givet anledning til, om ikke rådet kan bruges mere aktivt, sparende og deltagende. Det kan fx inddrages når en aktivitet så småt er kommet i gang. Der er ingen grund til vedtægtsændringer.
- Det er vigtigt, at rådet bliver inddraget i sparring tidligt i aktivitetsarbejdet, mens der er mulighed for at komme med input.

- Det kan låse os fast, hvis aktivitetsbeskrivelserne bliver detaljerede. Der skal være plads til, at man kan arbejde videre med aktiviteterne i styregruppernes arbejde.
- I forhold til drøftelserne af materialerne på rådsmødet i november, var disse med til at gøre materialerne bedre. Så det er en positiv udvikling. Det afspejler, at vi har et godt samarbejde.
- I tilfældet med illustrationerne i forbindelse med stresskampagnen, blev produktet ikke bedre. De, der blev ændret, er der ikke efterspørgsel efter.
- Ved at drøfte aktiviteter i rådet, kan det blive lettere at se på tværs, om der er noget der laves i flere grupper på tværs af vores BFA.
- Vi bør tage en drøftelse af valg af illustrationer på et senere tidspunkt.
- Drøftelsen om illustrationerne har rod i etik. Jeg er overbevist om at vi kommer til at gå til kanten igen, og netop derfor er det en god ide at få sådanne drøftelser ind i rådet.
- Kigger vi på aktivitetsoversigten er der meget arbejde i gang. Intentionen med at aktivere rådet er fint, men hvad med praksis? Hvordan afgør vi, hvad der skal tages op i rådet?
- Hvis vi går denne vej, må vi se om vi har afsat tid nok til rådsmøderne? Vi skal have tiden til at fordybe os.

4. Dialogmøde den 18. april. Evaluering af dialogmødet 2017 og forslag til program for dialogmødet 2018

Rådet besluttede:

- At godkende programmet for dialogdagen den 18. april.

Rådet bemærkede:

- At det er godt at der bliver afsat mere tid til idéudvikling.
- At det er vigtigt, at der bliver samlet godt op på de ideer der fremkommer, herunder at de ideer, der kommer fra de små organisationer også tages op og vurderes.
- At der skal mere fokus på styregruppernes ideer og ikke nye løsrevne ideer
- Det vil være godt at høre om netop de små organisationers udbytte af dialogmødet.
- I forhold til oplægget fra den /de eksterne arbejdspladser, vil det være godt at høre til deres udbytte ved at bruge BFAs værktøjer og de gode råd de kan have til BFA.

Til det sidste svarede projektleder, at det var arbejdspladsen allerede blevet briefet om.

Der blev spurgt til, hvad der skete med dagen, hvis der bliver konflikt. Til dette blev der svaret, at der er truffet aftale med facilitator, om at han faciliterer dagen på et andet tidspunkt.



5. Plan for evaluering af BFA – Velfærd og Offentlig administration

Rådet besluttede:

- At godkende planen for evaluering af BFA, med de faldne bemærkninger.
- At sekretariatet og FU udarbejder et endeligt spørgeskema, som rådet får til orientering og kommentar.
- At FU foretager den endelige godkendelse af spørgeskemaet

Rådet bemærkede:

- Det er en fin plan og godt, at der bliver spurgt ind til samarbejdet. Vi skal huske også at spørge ind til samarbejdet på tværs.
- At det er uhensigtsmæssigt at udsende et spørgeskema så tæt på sommerferien og lang tid fra dialogmødet. Det burde derfor sendes ud i maj.

6. Projekter

6.1 Status- og aktivitetsoversigt

Rådet besluttede:

- At tage status- og aktivitetsoversigten til efterretning

6.2 På forkant med arbejdsmiljøet

Rådet besluttede:

- At godkende "På forkant" med de faldne bemærkninger

Medlem af styregruppen Inge Larsen, DLF, redegjorde for baggrunden for hæftet samt indholdet. Inges PowerPoints findes i en samlet fil med de præsentationer, der blev vist på mødet, som er udsendt sammen med referatet.

Der har ikke været inddraget arbejdspladser i forbindelse med udarbejdelsen af værktøjet, men konsulenter fra SPARK har været inddraget og er kommet med deres vurdering i forhold til om værktøjet giver mening for arbejdspladserne.

Rådet bemærkede:

- At det er et godt værktøj til at animere arbejdspladserne til at tage mere del i arbejdsmiljøarbejdet. Selv om fokus er på det psykiske arbejdsmiljø så savnes den fysiske del. BFA bør have en drøftelse af hvordan vi kan sikre, at der også er fokus på det fysiske arbejdsmiljø.
- Titlen kan virke lidt indforstået. Kunne man udvide titlen til at være: "På forkant i arbejdsmiljøgruppen"?

- Boksen s. 11: Der blev stillet spørgsmålstegn ved, om det nu også var helt korrekt, eftersom det er ledelsen som har ansvaret for at sikre, at arbejdsmiljøet er fuldt forsvarligt. Det bør fremgå.
- S 11. Der skal også laves APV, som også er en gennemgang i stil med AM-gennemgang. Måske skal man finde et andet ord, så det ikke giver anledning til misforståelser.
- På s. 28 står der, at lederen er formand for arbejdsmiljøgruppen. Det er ikke altid sådan.
- Husk at materialet henvender sig til såvel kommuner, regioner og staten. MED findes i kommuner men ikke i staten. Se fx s 23. Her kan tilføjes 'SU', så det bliver MED/SU.
- BFA skal generelt have en fælles formulering på tværs hvordan vi formulerer det omkring samarbejdsorganer (MED/SU)
- Metoderne er relevante for alle uanset arbejdsmiljøproblem. Det kunne være interessant for MSB-styregrupperne at lave et lignende materiale.
- Siden om roller bør kigges igennem. Nogle opgaver har lederen særligt ansvar for.
- Hvordan vælger man mellem de mange metoder i den store publikation. Vil andre også læse den fra ende til anden? Kan vi sikre at den bliver læst og brugt?
- Det er et fantastisk handlingsorienteret opslagsværk. Modtagerne kan kigger efter hvor de selv kan dykke ned og arbejde videre. Jeg vil anbefale det til min organisation.

Der blev spurgt til, hvorledes materialet bliver markedsført. Til dette svarede sekretariatet, at det sædvanen tro sker i samarbejde med organisationerne samt via BFAs egne mediekanaler. Endvidere afholdes der to fyraftensmøder som har publikationen som fokus (Se aktivitetsplanen)

6.3 Fremtidens arbejdsmiljø til debat

Rådet besluttede:

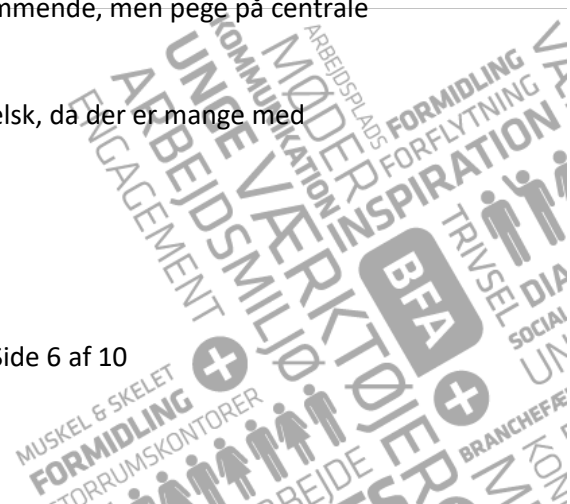
- At godkende materialet med de faldne bemærkninger

Formanden for styregruppen Hans Christian Kirketerp, AKADEMIKERNE, redegjorde kort for baggrunden for materialet. Hans Christians PowerPoints findes i en samlet fil med de præsentationer, der blev vist på mødet, som er udsendt sammen med referatet.

Rådet bemærkede:

Rådet gav udtryk for, at det var et godt originalt arbejdslivsfokuseret materiale målrettet MED og samarbejdsudvalg og bemærkede der ud over:

- At man if. med Tema fire hvor der står, at det påvirker arbejdsmiljøet i en negativ retning, kunne henvise til steder, hvor der er mere viden på området.
- At der i relation til Tema fire er der også andre end løbere tilknyttede, der giver udfordringer. Det drejer sig fx om flere ikke-skandinaviske talende på universiteterne.
- At det er ikke helt tydeligt for folk der ikke arbejder med arbejdsmiljø hvor og hvem, der skal tage ansvaret. Hvor skal drøftelserne tages?
- At Tema fire kunne være noget vi kunne arbejde videre med i BFA
- At det er ikke intentionen at værktøjet skulle være udtømmende, men pege på centrale tendenser, så man kan drøfte det på arbejdspladserne
- Målgruppen og anvendelsessituationer bør ekspliciteres
- Nogle af vores materialer kunne godt oversættes til engelsk, da der er mange med udenlandsk baggrund.



Formanden for styregruppen sagde, at der ikke bliver indarbejdet flere emner i relation til tema fire, men at man vil udarbejde bedre kildehenvisninger vedr. løsere tilknyttede. Det blev foreslået, at listen over kildehenvisninger blev sendt rundt til rådet, så man har mulighed for at byde ind

6.4 Bæredygtigt arbejdsmiljø

Rådet besluttede:

- At godkende "Bæredygtigt arbejdsmiljø med de faldne bemærkninger.

Charlotte Bredal, der er formand for styregruppen, fortalte om baggrunden for arbejdet og det aktuelle materiale. Charlottes PowerPoints findes i en samlet fil, som er udsendt sammen med referatet.

Rådet bemærkede:

- At det er kendetegnende, at vi med dagens værktøjer tager en strategisk tilgang og det understreger, at det er vigtigt at få arbejdspladserne med i processen fra begyndelsen
- Entydig læring og kompetenceudvikling er godt. Fx s. 12 hvor der beskrives "udvikling af teams", "kompetenceløft". Omvendt går det også ud over trivslen og udviklingen, hvis det går den anden vej. Vi kunne overveje et materiale, der ser på det omvendte, så der ikke sker en udhuling af identiteten i arbejdslivet.

Til dette bemærkede Lise Keller, at der er vigtig pointe som styregruppen har drøftet. Det er netop denne problematik, der peges på i den igangværende stresskampagne "For meget af det gode".

- Det er vigtigt, at vi har et holistisk syn i materialet på, at vi går på arbejde og faktisk bliver sunde af det. Jeg synes ikke at vi gør det, at gå på arbejde til et præstationsræs. Det er vigtigt at få ændret blikket på arbejdspladsen: at det også er et sted, hvor vi trives og har det godt.
- Der skal også være plads til den kollega som fx siger nej tak til MUS eller efteruddannelse ellers bliver materialet for diffust. Så bliver det et arbejdsmarkedspolisk materiale. Det ser jeg ikke og derfor.
- Begreber på side 11 om rummelighed skal kigges på, således at de spiller ind i fx en socialrådgivers begrebsverden (flexjob, skånejob etc.).
- Det er lidt skævt, at der henvises til "Den gode modtagelse under "Jobordninger", side 15. Man kunne overveje en alternativ overskrift.

7. Drøftelse og orientering af aktiviteten "Trusler, konflikter og vold"

Punktet blev udsat på grund af tidsnød. Her vil det dog have et lidt andet indhold, eftersom styregruppen står overfor at skulle foretage nogle beslutninger i forhold til aktivitetens videre færd.



8. Kernefortælling for BFA Velfærd og Offentlig administration

Rådet besluttede:

- At godkende kernefortællingen med de faldne bemærkninger.

Baggrunden og formålet med kernefortællingen blev indledningsvis skitseret. Arbejdet har sit udspring i identitetsarbejdet i forbindelse med overgangen fra BAR til BFA. Rådet drøftede forslag til alternative formuleringer i fortællingen, som imidlertid ikke afholdt rådet fra at godkende fortællingen. Styregruppen kigger på den ud fra de faldne bemærkninger.

Rådet bemærkede:

- At man kunne understrege det forebyggende perspektiv ved at tilføje ordet *forebyggende* i sætningen; "Vi præsenterer ambitiøse løsninger.
- At formålet med kernebudskabet er, at det skal ud til mange. Det skal være let at læse og ikke have for meget dobbeltkonfekt.
- Man kunne overveje at tilføje; "Nu og i fremtiden" i sætningen Et godt samarbejde er væsentligt for et godt arbejdsmiljø.

9. Godkendelse af regnskab for BFA Velfærd og Offentlig administration

Rådet besluttede:

- At godkende regnskabet for BFA – velfærd og Offentlig administration 2017

10. Godkendelse af redegørelse for BFA Velfærd og Offentlig administration

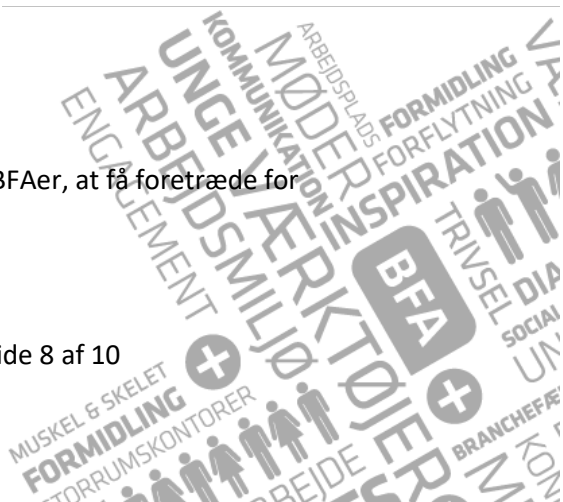
Rådet besluttede:

- At godkende redegørelsen for BFA – velfærd og Offentlig administration 2017 og at der bliver udarbejdet en læse-let-udgave af beretningen.

11. Henvendelse til beskæftigelsesministerens ekspertudvalg

Rådet besluttede:

- At sondere muligheden for, i samarbejde med de øvrige BFAer, at få foretræde for ekspertudvalget eller dets formand



- At forsøge at lave en fælles skriftlig henvendelse og alternativt fremsender det på egne vegne og foretage justeringer i formuleringerne
- At benytte anledningen til at overbringe henvendelsen sammen med den læse-let-udgave af beretningen, der er på vej
- At FU overvejer det næste skidt i forhold til ovenstående.

Formanden redegjorde indledningsvist for, at der har været foretaget sonderinger blandt de øvrige BFAer. Det er ikke alle, der bifalder en skiftlig henvendelse. Det er blandt andet blevet tilkendegivet, at vi i fald vi sender et brev skriver til os selv, eftersom BFAerne allerede er repræsenteret ved dem, der sidder i udvalget. Det virker således ikke til, at der er stemning for en fælles henvendelse.

Det giver flg. muligheder: BFA Velfærd fremsender brevet på egne vegne suppleret med en læse-let-udgave af beretningen eller lader være med at sende brevet.

Formanden orienterede endvidere om, at den kreds der er skeptisk, overvejer at bede om at få foretræde for udvalget. Det kunne man også overveje.

Der var generel opbakning til, at vi som BFA får markeret værdien og betydning af samarbejdet. Vi søger en eller anden form for møde med udvalget eller formanden. Evt. i samarbejde med de øvrige BFAer.

Rådet bemærkede:

- At det virker til, at BFA ikke eksisterer ekspertudvalget, selv om det er vores repræsentanter, der sidder der. Arbejdet drejer sig meget om AT og dets rolle. Det er derfor vigtigt at vi giver et signal om at BFA eksisterer og den særlige rolle vi varetager.
- Partssamarbejdet står ikke højt på dagsordenen. Vi må formode at anbefalingerne fører til ændringer og her er det vigtigt, at vi bliver hørt.
- Vi skal bede om et møde og vedlægge brevet. På den måde bliver BFA ikke umiddelbart skrevet ud. Vi kunne spørge om alle BFA kunne få et møde med udvalget.
- Vi bør gøre mere ud af BFAs rolle i forhold til AT i brevet. Vi udfylder en særlig rolle som parter.

12. Web statistik

Rådet besluttede:

- At tage web-statistikken til efterretning

13. Evt. – og gensidig orientering

Sekretariatet har oprettet et nyt område på arbejdsmiljøweb.dk, hvor organisationerne i BFAs brancheområde kan få adgang og hente dagsorden, bilag og referater fra råds- FU og styregruppemøder. Man kan hente tekster og illustrationer – såkaldte 'lanceringspakker' – som organisationerne kan benytte,



når de skal omtale materialer på egne medier. Rådsreferater vil, som det tidligere har været praksis, ligge fuldt offentlig tilgængelig, mens det øvrige materiale kræver passwordbeskyttelse.

Man vil også kunne finde en oversigt over råds- og styregruppemedlemmerne.

Mødematerialer udsendes fortsat pr. mail. På nettet kan man så evt. hente bilag enkeltvis.

Der blev spurgt til, om listeten over rådsmedlemmer vil indeholde kontaktoplysninger, hvilket blev bekræftet.

Der blev ligeledes spurgt til, om materialerne blev uploadet samtidig med, at de blev sendt ud pr. mail, hvilket blev bekræftet.

Der havde den 19/3 været afholdt en af de fem mobningskonferencer. Den første blev afholdt i Hobro og forløb godt. Der afholdes yderligere tre møder i samarbejde med CABI. Møderne er omtalt på BFAs [hjemmesider \(Link\)](#).

Der er blevet udsendt et spørgeskema om arbejdspladsernes retningslinjer i forbindelse med uønsket seksuel opmærksomhed. På en uge har 653 allerede svaret. Det sker som en del af aktiviteten om uønsket seksuel opmærksomhed.

Der blev spurgt til, om resultaterne fra NFAs forskningsprojekt om seksuel chikane indgik i styregruppens arbejde. Det blev bekræftet er en del af aktiviteten. Niras er tilknyttet som ekstern konsulent.

