



## Referat af rådsmødet

Tirsdag 7. december 2021

Sted Hos Danske Regioner, Dampfærgevej 22, 2100 København Ø

Tid: 10:00 -15:00

### Navn

X Maria Melchiorson	FOA
X Jens Nielsen/Maria Melchiorson	FOA
X Vinni Jakobsen	FOA
X Joan Lindskov	FOA
X Birthe Oest Larsen	Medarbejder og kompetencestyrelsen
O Louise K. Albret	Medarbejder og kompetencestyrelsen
X Preben Meier Pedersen	KL
X Nina Roth	KL
X Tina Møller Nielsen	KL
X Laura Thors Calaña	Danske Regioner
X Susanne Stærkind	Danske Regioner
NN	Danske Regioner
O Mads Samsing	HK/Kommunal
X Ulla Moth-Lund Christensen	HK Stat
NN	FH Plads
O Bitten Persson	BUPL
X Trine Madsen	Akademikerne, Dansk Magisterforening
X Rikke Gierahn Andersen	Danmarks Lærerforening
X Signe Færch	Dansk Socialrådgiverforening
X Martin Mølholm	Akademikerne, DJØF
X Casper Wiegell	Yngre Læger
O Anni Pilgaard	DSR

### Suppleanter

X Charlotte Bredal	FOA
O Karina Find	FOA
O Michael Haas	3 F
O Karen Brøndsholm	HK/Kommunal
O Betina Halbech	HK/Stat
NN	Danske Regioner
O Birgit Tamberg Andersen	Dansk psykologforening – akademikerne
O Ane Kolstrup	DSR
O Winnie Brandt	Akademikerne, Djøf, Region hovedstaden



0 Inge Larsen

NN

0 Helle Bjørnstad

0 Elisabeth Huus Pedersen

0 Per Tybjerg Aldrich

Danmarks Lærerforening

FH Plads

FAPS – Foreningen af praktiserende speciallæger

Dansk Socialrådgiverforening

BUPL

#### **Fra Sekretariatet**

X Peter Klingenberg

X Terese Thomsen

X Rasmus M Jensen

X Jytte Tolstrup Jensen

X Mads Kristoffer Lund

X Lise Keller

X Nete Veje

X Amalie Diepeveen

X = Tilstede, 0 = Ikke tilstede, F= foreløbig

\*\*\*

#### **1. Godkendelse af dagsorden**

Godkendt

#### **2. Godkendelse af referat fra rådsmøde 5. oktober 2021**

Godkendt

#### **3. Drøftelse af godkendte og afholdte aktiviteter**

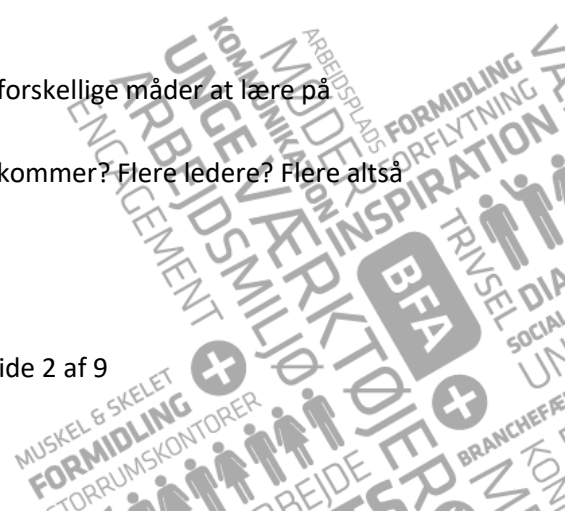
##### **Rådet besluttede:**

- At tage fremlæggelsen til efterretning.

Projektleder Jytte Tolstrup indledte punktet med at fortælle om BFAs erfaringer med virtuelle møder. Slides fra præsentationen sendes ud sammen med dagsordenen.

##### **Rådet bemærkede:**

- Kan vi spørge ind til – i evalueringerne – som giver et indblik i de forskellige måder at lære på
- Har vi spurgt til hvad deltagerne har savnet
- Vi har været på en stejl læringskurve. Kan vi se på hvem der ikke kommer? Flere ledere? Flere altså får indkredse hvem der ikke kommer.



Til dette svarede projektleder, at sygeplejersker og social- og sundhedshjælpere kommer. Men nogle sagde fra overfor det at være foran en skærm. Der var for mange tekniske hindringer

\*\*\*

## b. Ord til handling i praksis – Brugertest i et evalueringsspektiv:

### Rådet besluttede:

- At tage fremlæggelsen til efterretning.

Formanden opfordrede i sin sammenfatning til at styregrupperne tager indsigterne med videre i deres arbejde.

Projektleder Rasmus Monnerup Jensen indledte punktet med at fortælle om BFAs erfaringer med tænkehøjt-test på hhv. BFAs hjemmesider og materialet ”Stærkere sammen”. Slides fra præsentationen sendes ud sammen med dagsordenen.

### Rådet bemærkede:

- Kunne man forestille sig at vi lavede flere PowerPoint til de materialer vi laver, for at understøtte materialets konkrete anvendelse?  
Til det blev der svaret, at det har BFA gjort på flere materialer. Det er gavnligt for processen.
- Man kan også supplere skriftlige materialer med instruktionsvideoer på hjemmesiden.
- Kan vi bruge samme teknik/metode til at afdække om materialer kan bruges på arbejdspladserne.
- Det er god viden BFA får med tænkehøjt-test, som også kan bruges i udvikling af materialer. Det kunne være godt at vide, hvad de tænker om materialer når de læser og anvender dem. Man kan bruge metoden til udvikling af materialer.
- Man kunne lave to webinarer om værktøjer, hvor man kan komme ud i grupper og drøfte dem.
- Fin udvikling med hjemmesiden. I forhold til testen på det skriftlige materiale, tester vi dem af på målgruppen i processen? De der medvirker i testen, er ikke den primære målgruppe. Her er det 5-6 der har kommet med input, men i forhold til ressourceforbrug bør vi overveje hvem vi bruger.
- BFA bruger mange ressourcer allerede når vi udvikler materialer og metoden her kan vi bruge videre. FOA har lavet 5 film om arbejdsfællesskaber, som vi kan dele ud.
- Varedeklarationen kan være godt at se nærmere på – at vi tydeliggør hvad værktøjerne kan og henvender sig til.

## 4. Status og orientering - arbejdspladsnære aktiviteter

### Punktet indeholder følgende:

- a. Udarbejdelse af drejebøger og dialog med arbejdspladser
- b. Kommunikationsstrategi.
- c. Aktivering af Følgegruppen
- d. Forskningsprojekt



## e. Udarbejdelse af drejebøger og dialog med arbejdspladser

### Rådet besluttede:

- At tage fremlæggelsen til efterretning.

Formanden indledte punktet med at ridse arbejdet i sekretariatet med at etablere og gøre klar til de arbejdspladsnære aktiviteter. Der arbejdes intenst med at konkretisere det. Drejebøgerne er at betragte som arbejdsredskaber, som løbende kan blive justeret.

Nete Veje, fortalte om den kommende teaser for indsatsen, som gerne skal resultere henvendelser fra interesserede arbejdspladser. Teamet arbejder sig ind i de materialer, der er udarbejdet. Og når vi har fået tilkendegivelser, har sekretariatet et afsæt for en dialog.

Efterfølgende gennemgik teamlederen tidsplanen for besøgsteamets arbejde.

Formanden sammenfattede punktet ved at sige, at drejebøger og kommunikationsplan er arbejdsplaner for besøgsteamet. Nu er det den vej vi kører efter.

### Rådet bemærkede:

- Baglandet i DUS siger, at vi er nødt til at kunne se hvad det er for et spor, der er for de selvejende. Til det blev der fra sekretariatet skrevet at det bliver der arbejdet med. Sekretariatet vil tydeliggøre, hvornår det bliver aktuelt.
- Når man læser kommunikationsstrategien, kan man se der er aktiviteter i retning af at tage kontakt til arbejdspladser.
- Alle i rådet opfordres til at aktivere vores netværk og få aktiveret arbejdspladserne.
- At der bør overvejes en plan-b hvis ikke vi får henvendelser fra arbejdspladser.
- Tidsplanen giver ikke andet end anledning til at overveje covid-19 situationen. Her kunne webinarer måske være en metode at benytte.
- I kommunikationsstrategien nævnes specifikke brancher. Kan vi ikke skrive at det er *hele arbejdspladsen*. Og hvordan repræsenteres HKs undervisere f.eks. Til det svarede formanden: Vi er enige om at henvende os til arbejdspladserne som helhed.
- Hvorfor ordet "besøgsteam". Kan et navn ændres til noget der ikke associeres med et plejehjem. Vi skal passe på ikke at glemme de "normale" medarbejdere med det store fokus på ledelse og samarbejdsstrengen.





#### **Rådet bemærkede:**

- Som styregruppeformand skal man sørge for at bringe spørgsmål til følgegruppen og omvendt, så det ikke bliver et lukket forum.

#### **d. Forskningsprojekt**

#### **Rådet besluttede:**

- At rådet drøfter og tager orienteringen til efterretning

Den oprindelige plan om at etablere en erhvervs-ph.d. er opgivet. Der er for mange usikkerhedsmomenter i forhold til det. Derfor har FU besluttet at arbejde videre med at lave et egentligt forskningsprojekt.

Sekretariatet har haft en drøftelse af det videre forløb med NFA.

#### **Rådet bemærkede:**

- De der sidder her, har også pladser i det strategiske forskningsudvalg som gør os inhabile.

### **5. Tematisk drøftelse: Hvordan BFA bedst kan tune ind på at evaluere**

#### **I forlængelse af Hanne Katrines præsentation bemærkede rådet:**

- Theorievaluering ligger lige til BFA. Men går man glib af læring.
- Vi skal ikke låse os på en måde at evaluere på. Vi har før talt om statistikken på hjemmesiden og hvad den viser – det er en ting. Det vi har fået præsenteret i dag – hvordan brugeren anvender hjemmesiden – har været givende og er en anden måde at få indsigt. Den evaluering vi skal foretage af de arbejdspladsnære aktiviteter skal vise, at vi gør en forskel. Vi skal bruge lidt af hvert.
- Der er begrænsede midler til evaluering og det må vi også veje af. Det handler om vi er bevidste om vores valg.
- BFA måles på reduktionsmål i forbindelse med Trepartsaftalen. Hvis vi ikke selv har noget der viser hvordan det går, risikerer vi at få kritik. Derfor er det vigtigt at vi giver et andet billede end reduktionsmålene viser. Vi skal vide at det vi gør, har en effekt og virker. Derfor teorievaluering
- I forhold til trepartsaftalen, efterspurgte vi AT hvilke indsatser vi kunne sætte iværk og hvilke effekter vi kunne få. Kan vi sige noget, der viser at en bestemt indsats har en bestemt effekt?
- Det vigtigste spørgsmål er at spørge: hvorfor gør vi det? Vi gør det ikke på skråmt. I BFA har vi villet lave gode ting der virker på arbejdspladserne. Konstaterer vi det ikke virker har vi droppet det. Vi har spurgt til om det kan virke og om det bliver brugt og fører til noget. Det er vigtigt. Vi må systematisk se på om det vi laver, bliver brugt og giver mening.
- Vi bør tænke timing ind i det. Hvad har teamet behov for at vide i forhold til at ændre kurs under vejs?

- I forhold til de arbejdspladsnære aktiviteter kan vi spørge om de har kunnet bruge BFAs materialer
- God ide med simple evalueringsværktøjer. Det kunne være i dialogforum. Alle BFAer har samme udfordring. Man burde gå sammen.
- Dialogforum kan være svært at foreslå noget i den stil, men lad os prøve igen.
- Branchemålene er komplekse problemer særligt på det psykiske område, som kan være svære at måle på. Hvis vi ikke måler på det, kommer der nogle og gør det hen over hovedet på os.
- En overvejelse vi kunne gøre, er at noget behøver vi ikke at evaluere. 60-70 af aktiviteterne kunne vi se bort fra og hvert år vælge nogle ud, som vi foretager en teoribaseret evaluering på. Får vi lavet en strategi kunne vi fokusere på det.
- Vi skal måle på effekt så langt vi kan på BFAs bidrag til de nationale mål. Andre end BFA har en rolle at spille i forhold til effektmål. Vi skal ikke måle op mod branchemålene direkte.
- De vi begyndte at drøfte branche mål var vi klare over det var en illusion at vi kunne måle vores bidrag. Vi skriv derfor forbehold ind sammen med målene. Det kan være en god ide at fokusere det vi evaluerer på strategisk.

#### **Hanne Katrine Krogstrup kommenterede drøftelserne:**

Dette tolker jeg som en første drøftelse af: Hvad vil vi evaluere? Jeg deltager gerne i workshop med BFA om det.

Vi skal ikke vælge en model, bliver der sagt. Vi skal se på BFAs nuværende platform og arbejde videre med den og ikke hælde alt ud med badevandet. Folk der har klikket ind, kan man spørge om hvad der skete, da de kom ind på hjemmesiden.

Mht. drøftelsen om årsag-virkning. Her kan I tage stilling til, om I vil øge viden om brugen, så ser nærmere på virkning.

Evaluering er et ressourcespørgsmål. I stedet for at ringe efter dyre eksterne konsulenter. I stedet kan man lave små mindre evalueringer, så man opbygger en evalueringskapacitet internt, som man kan have læringsorienterede kompetencer og evalueringer.

Jeg er enig i at man ikke skal låse sig fast i metoder. Få jeres værktøjskasse pakket ud. Se om der er nogle kompetencer vi allerede har liggende. Mange organisationer glemmer hvad meningen er. Det skal man vide og ellers bliver det ikke brugt til noget. Evalueringen bliver brugt mens evalueringen løber.

Teoribaseret evaluering kan både gøres kvalitativ og kvantitativt. Man sætter en hypotese som man be- eller afkræfter. Der er en diskussion og nogle beslutninger skal tages, hvis BFA vil evalueres strategisk. Når det er afklaret, kan man bedre vælge den rigtige evaluering.

BFA har evalueringskompetence indlejret. Og det er godt at BFA tager spørgsmålet op.



## 6. Drøftelse af godkendte og afholdte aktiviteter (del 2):

### c. Uddannelse og arbejdsmiljø – det gode arbejdsmiljø starter i et sundt studiemiljø.

#### Rådet besluttede:

- At tage præsentationen af de godkendte værktøjer til efterretning.

#### Rådet bemærkede:

- Godt at erhvervsskolerne er med
- Hvordan får vi det ud og leve?  
Til det blev der svaret at vi har bedt styregruppen om at være meget aktive i at medvirke til at få det skubbet ud.
- FOA har gode kontakter ud mod uddannelsesinstitutioner.
- Der er også studerendes organisationer, der kan aktiveres. Man kan sende en mail ud til uddannelsesinstitutionerne.

## 8. Status og aktivitetsoversigt herunder web-statistik

#### Rådet besluttede:

- At tage status og aktivitetsoversigten samt webstatistik til efterretning

## 9. Årlige møde med AT

#### Rådet besluttede:

- At rådet tager orienteringen til efterretning.

Der sendes en kort orientering til rådet om mødet.

## 10. Proces for opstilling af måltal – forebyggelsesmål

#### Rådet besluttede:

- At tage orienteringen til efterretning.

FU tager det op på en af de første møder i 2022. Herefter tages det op på rådsmødet.





## 10. Evt. og gensidig orientering

Formanden takkede Jens Nielsen for hans store indsats for BFA og beklagede Jens beslutning og anerkendte samtidig Jens beslutningen. Formanden tilkendegav at der har været et rigtig godt samarbejde i BFA i den tid Jens har været med. Det har været båret af vid, engagement og humor og samtidig af en beslutsomhed og vilje. Relationen i formandskabet har været båret af stor gensidig tillid.

Sekretariatet takkede på lignende vis også for et godt samarbejde i den tid, Jens har været med i BFA.

Martin Mølholm takkede på vegne af arbejdstagersiden for Jens store indsats. På det personlige plan kommer Martin også til at savne Jens i arbejdet som han kaldte sin "tvilling".

